

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Онкология» для обучающихся
2021 года поступления по образовательной
программе
по специальности 31.05.01 Лечебное дело,
направленность (профиль) Лечебное дело
(специалитет),
форма обучения очная
на 2026-2027 учебный год**

**Procedure for conducting attestation in discipline «Oncology» for students of
2021 year of admission under the educational programme cipher General
Medicine, specialisation (profile) cipher General Medicine (Specialist's), form of
study full-time/part-time/correspondence for the 2026-2027 academic year**

1. Общие принципы расчета рейтинга по дисциплине

Рейтинг по дисциплине представляет собой индивидуальную оценку изучения дисциплины обучающимся, которая складывается из рейтинга за весь срок изучения дисциплины (предварительный рейтинг) и рейтинга промежуточной аттестации.

2. Расчет компонентов предварительного рейтинга

2.1. Общие принципы

Дисциплина изучается в течение одного семестра (11). Рейтинг по дисциплине рассчитывается по формуле:

$$R_d = (R_{тек} + R_{сро} + R_{па}) / 3 + R_b - R_{ш}, \text{ где}$$

$R_{тек}$ – текущий рейтинг по дисциплине,

$R_{сро}$ – рейтинг самостоятельной работы обучающегося в рамках дисциплины,

R_b – рейтинг бонусов,

$R_{ш}$ – рейтинг штрафов.

2.2. Расчет текущего рейтинга в семестре

Текущий рейтинг в семестре ($R_{тек}$) рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за семестр изучения дисциплины при выполнении заданий текущего контроля успеваемости, которые включают следующие типы заданий: решение ситуационных задач, собеседование по контрольным вопросам, оценка освоения практических навыков (умений), в том числе по результатам оформления дневника практической работы студента на приеме с пациентами.

Выполнение заданий оценивается преподавателем на каждом занятии семинарского типа на основании представленных ниже критериев (таблица 1) по классической 5-балльной шкале, где:

2 – неудовлетворительно;

3 – удовлетворительно;

4 – хорошо;

5 – отлично.

Таблица 1

Критерии для используемых форм текущей аттестации

Тип задания	Критерии	Оценка по 5-балльной шкале
-------------	----------	----------------------------

	оценки	5	4	3	2
Тестирование	• Процент верных ответов	91-100	76-90	61-75	< 61
Решение ситуационных задач	• Верность полученного ответа	верный	верный	частично верный	неверный
	• Наличие, полнота и корректность обоснования полученного ответа	обосновано без замечаний	обосновано с замечаниями	частично обосновано	обоснование отсутствует
Контрольная работа	• Верность полученных ответов	верный	верный	частично верный	неверный
	• Наличие, полнота и корректность обоснования полученных ответов	обосновано без замечаний	обосновано с замечаниями	частично обосновано	-
Собеседование по контрольным вопросам	• Верность ответа	верный	верный	частично верный	неверный
	• Полнота ответа	полный	достаточно полный	неполный	неполный
	• Структура и логика ответа	структурирован, логичен	в основном структурирован, логичен	слабо структурирован, логика нарушена	неструктурирован, фрагментирован, хаотичен
Оценка освоения практических навыков (умений)	• Знание теоретических основ выполнения навыка	знание	знание	нетвердое знание	отсутствие знания
	• Соблюдение техники выполнения навыка и успешность результата	соблюдение, успешный результат	соблюдение с негрубыми неточностями, успешный результат	выполнение навыка только после коррекции преподавателя, успешный результат	попытка выполнения навыка, не приводящая к успешному результату, отказ от выполнения навыка
	• Уверенность и стабильность выполнения навыка	уверенность и стабильность	отсутствие уверенности при стабильности в целом	неуверенность, повторение ошибок при повторном воспроизведении навыка	

В конце семестра производится подсчет Rтек с переводом рассчитанного значения в 100-балльную шкалу согласно таблице 3.

Отсутствием текущей задолженности считается значение Rтек более 61 балла.

2.3. Расчет рейтинга самостоятельной работы обучающегося в семестре (Rсрo)

Рейтинг СРО в семестре соответствует оценке обучающегося за выполнение электронного учебного курса СРО по данной дисциплине на электронном информационно-образовательном портале ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России. Один семестр изучения дисциплины включает выполнение одного электронного учебного курса СРО.

Оценивание СРО проводится на основании представленных ниже критериев

(таблица 2) по классической 5-балльной шкале, где:

2 – неудовлетворительно;

3 – удовлетворительно;

4 – хорошо;
5 – отлично.

Таблица 2

Критерии оценки СРО

Тип задания	Критерии оценки	Оценка по 5-балльной шкале			
		5	4	3	2
СРО в виде электронного курса/элемента курса на ЭИОП ВолгГМУ	• Соблюдение сроков выполнения работы	соблюдены	соблюдены	соблюдены	не соблюдены
	• Полнота изучения материала, который не подлежит оценке (просмотр презентаций, видеороликов)	изучено полностью	изучено полностью	изучено полностью	изучено не полностью
	• Средний балл выполнения текущих тестов и итогового теста с учетом веса (текущий 1, итоговый 3)	> 4,50	4,00 – 4,49	3,00 – 3,99	< 3,00

В конце каждого изучения производится подсчет $R_{срo}$ обучающегося с переводом его рассчитанного значения в 100-балльную шкалу согласно таблице 3.

Отсутствием текущей задолженности считается значение $R_{срo}$ более 61 балла.

2.4. Перевод текущего рейтинга и рейтинга СРО в балл 100-балльной системе

В конце семестра производится перевод текущего рейтинга и рейтинга СРО обучающегося, рассчитанных в 5-балльной системе, в балл по 100-балльной системе. Перевод производится согласно таблице 3.

Таблица 3

Перевод в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5

4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		
4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		
4,03	77	2,65	47	2,16	17		
4,00	76	2,63	46	2,15	16		
3,90	75	2,60	45	2,14	15		
3,80	74	2,58	44	2,13	14		
3,70	73	2,55	43	2,12	13		
3,60	72	2,53	42	2,11	12		
3,50	71	2,50	41	2,10	11		

2.5. Рейтинг бонусов и штрафов

Бонусы и штрафы выставляются по 100-балльной системе. Критерии бонусов и штрафов приведены в таблице 4.

Таблица 4

Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0
НИРС	Сертификат, грамота, диплом и пр. участника МНО кафедры; сертификат участника школы мастерства на кафедре	до + 5,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
	Невыполнение задания на практических занятиях	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0

	Нарушение техники безопасности	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

3. Расчет рейтинга промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачета с оценкой и включает решение тестовых заданий.

Оценка уровня сформированности у обучающегося необходимых компетенций проводится по 100-балльной шкале по критериям таблицы 5.

Таблица 5

Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по 5-балльной системе		Оценка по ECTS
96-100	5	отлично	A
91-95			B
81-90	4	хорошо	C
76-80			D
61-75	3	удовлетворительно	E
41-60	2	неудовлетворительно	Fx
0-40			F

4. Расчет итогового рейтинга по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине (R_д) рассчитывается по формуле:

$$R_d = (R_{предв} + R_{па}) / 2$$

Итоговая оценка, рассчитанная в 100-балльной системе, переводится в 5-балльную систему согласно таблице 6.

Таблица 6

Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по 5-балльной системе		Оценка по ECTS
96-100	5	отлично	A
91-95			B
81-90	4	хорошо	C
76-80			D
61-75	3	удовлетворительно	E
41-60	2	неудовлетворительно	Fx
0-40			F

1. General principles for calculating the rating for the discipline.

The discipline-specific rating is an individual assessment of a student's progress in studying the discipline, which is based on the rating for the entire period of studying the discipline (preliminary rating) and the rating for the interim assessment.

4.1. Calculation of preliminary rating components

1.2. General principles

The discipline is studied over the course of one semester (11). The grade for the discipline is calculated using the formula:

$$R_{\text{Д}} = (R_{\text{тек}} + R_{\text{срo}} + R_{\text{па}}) / 3 + R_{\text{б}} - R_{\text{ш}}, \text{ where:}$$

$R_{\text{тек}}$ – the current rating in the discipline

$R_{\text{срo}}$ – The rating of the student's independent work within the discipline.

$R_{\text{б}}$ – bonus rating

$R_{\text{ш}}$ – fine rating

4.2. Calculation of the current rating for the semester Расчет текущего рейтинга в семестре

The current semester rating ($R_{\text{тек}}$) is calculated as the arithmetic mean of all grades received by the student during the semester of studying the discipline when completing tasks for the current assessment of academic performance. These tasks include the following types: solving situational problems, participating in an interview based on control questions, and assessing the acquisition of practical skills (abilities), including based on the results of filling out the student's practical work diary during patient consultations.

The completion of assignments is assessed by the teacher at each seminar-type class based on the criteria presented below (Table 1) using the classic 5-point scale, where:

2 – unsatisfactory;

3 – satisfactory;

4 – good;

5 – excellent.

Table 1

Criteria for the forms of current assessment used

Type of task	Evaluation criteria	Rating on a 5-point scale			
		5	4	3	2
Testing	Percentage of correct answers	91-100	76-90	61-75	< 61
Solving situational problems	• The accuracy of the received response	верный	верный	частично верный	неверный
	• The presence, completeness, and correctness of the justification for the obtained response.	justified without any objections	justified with any objections	partially justified	The justification is missing.
Control work	• The accuracy of the received response	right	right	partially right	incorrect

	• The presence, completeness, and correctness of the justification for the obtained response.	justified without any objections	justified with any objections	partially justified	The justification is missing.
Interview on control questions	• The accuracy of the received response	right	right	partially right	incorrect
	• Completeness of the response	complete	sufficiently complete	incomplete	full incomplete
	• Structure and logic of the response	структурирован, логичен	в основном структурирован, логичен	слабо структурирован, логика нарушена	неструктурирован, фрагментирован, хаотичен
Assessment of the acquisition of practical skills (abilities)	• Knowledge of the theoretical foundations of performing the skill	knowledge	knowledge	uncertain knowledge	lack of knowledge
	• Compliance with the technique for performing the skill and the success of the result.	compliance, successful result	Compliance with minor inaccuracies, successful result.	The skill is performed only after the teacher's correction, and the result is successful.	An attempt to perform a skill that does not lead to a successful outcome, or a refusal to perform the skill.
	• Confidence and stability in performing the skill	confidence and stability	lack of confidence despite overall stability	uncertainty, repetition of mistakes when reproducing the skill	

At the end of the semester, Rtek is calculated, and the calculated value is converted to a 100-point scale according to Table 3. A Rtek value greater than 61 points is considered to indicate the absence of current debt.

4.3. Calculation of the student's independent work rating for the semester (Rsr)

The SRO rating for the semester corresponds to the student's grade for completing the e-learning course SRO for this discipline on the electronic information and educational portal of the Volgograd State Medical University of the Ministry of Health of Russia. One semester of studying the discipline includes completing one e-learning course SRO.

The assessment of the SRO is carried out based on the criteria presented below (Table 2) using the classic 5-point scale, where:

6 – unsatisfactory;

7 – satisfactory;;

8 – good;
9 – excellent.

Table 2

Criteria for assessing
self-regulatory
organizations

Type of task	Evaluation criteria	Rating on a 5-point scale			
		5	4	3	2
SRO in the form of an e-course/course element on the EIOP VolgSMU	• Compliance with work deadlines	observed	observed	observed	not observed
	• The completeness of the study of material that is not subject to assessment (viewing presentations, videos)	fully studied	fully studied	fully studied	not fully studied
	• The average score for current tests and the final test, taking into account the weight (current 1, final 3)	> 4,50	4,00 – 4,49	3,00 – 3,99	< 3,00

At the end of each study session, the student's Rcpo is calculated, and the calculated value is converted to a 100-point scale according to Table 3.. The absence of current arrears is considered to be an Rcpo value exceeding 61 points.

4.4. 1.4. Converting the current rating and the SRO rating into points on a 100-point scale.

At the end of the semester, the student's current rating and SRO rating, calculated on a 5-point scale, are converted into a score on a 100-point scale. The conversion is carried out in accordance with Table 3..

Table 3

Conversion to a rating score on a 100-point scale.

Average score on a 5-point scale	Score on a 100-point scale	Average score on a 5-point scale	Score on a 100-point scale	Average score on a 5-point scale	Score on a 100-point scale	Average score on a 5-point scale	Score on a 100-point scale
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7

4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		
4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		
4,03	77	2,65	47	2,16	17		
4,00	76	2,63	46	2,15	16		
3,90	75	2,60	45	2,14	15		
3,80	74	2,58	44	2,13	14		
3,70	73	2,55	43	2,12	13		
3,60	72	2,53	42	2,11	12		
3,50	71	2,50	41	2,10	11		

4.5. 1.5. Rating of bonuses and penalties

Bonuses and penalties are awarded on a 100-point system. The criteria for bonuses and penalties are listed in Table 4..

Table 4

Bonuses and disciplinary penalties

Bonuses	Name	Mark
УИРС	Educational and research work on the topics of the subject being studied.	till + 5,0
НИРС	Certificate, грамота, диплом, etc., of the participant; MNO of the department; certificate of participation in the school of excellence at the department.	till + 5,0
Penalties	Name	Баллы
Disciplinary	Missing a lecture or practical session without a valid reason.	- 2,0
	Невыполнение задания на практических занятиях	- 2,0
	Systematic tardiness to lectures or practical classes	- 1,0

	Violation of safety regulations	- 2,0
Causing material damage	Violation of safety regulations	- 2,0

5. 2. Calculation of the interim assessment rating

The intermediate certification in the discipline is carried out in the form of a test with an assessment as a result of solving a test task.

The assessment of the student's level of formation of the necessary competencies is carried out on a 100-point scale according to the criteria in table 5.

Table

Criteria for assessing the level of mastery of the discipline's material and the development of competencies.

Score on a 100-point scale	Average score on a 5-point scale		ECTS score
96-100	5	excellent	A
91-95			B
81-90	4	good	C
76-80			D
61-75	3	satisfactory	E
41-60	2	unsatisfactory	Fx
0-40			F

6. Calculation of the final rating for the discipline

The final grade for the discipline (R_d) is calculated using the formula:

$$R_d = (R_{\text{предв}} + R_{\text{па}}) / 2$$

The final grade, calculated on a 100-point scale, is converted to a 5-point scale according to Table 6.

Table 6

Final grade for the discipline

Score on a 100-point scale	Average score on a 5-point scale		ECTS score
96-100	5	excellent	A
91-95			B
81-90	4	good	C
76-80			D
61-75	3	satisfactory	E
41-60	2	unsatisfactory	Fx
0-40			F

Рассмотрено на заседании кафедры онкологии,
протокол от «29» августа 2026 г. № 1 /
Approved at the department meeting Oncology
Minutes dated «29» 08» 2026 г. № 1

Заведующий кафедрой/
Head of Department



В.В. Жаворонкова